

入札公告の質問回答

No.	該当箇所			タイトル	質問等	回答案
	頁	項				
1	3	6	(9)	府税に係る徴収金	完納に関し、提出が必要な書類はありますでしょうか。	納税証明書の提出が必要です。

募集要項の質問回答

No.	該当箇所		タイトル	質問等	回答案	
	頁	項				
1	1	1	新病院の敷地について	新病院建設用地は既存の病院の敷地内での建替を想定されているのでしょうか。もしくは、別の敷地での検討も必要となるのでしょうか。また、別敷地の候補がある場合は、場所を教えてください。	大手前地区(現在の大阪府庁舎周辺)での建替を想定しています。詳細については、別紙1を参照してください。	
2	1	1	新病院の開設時期について	既存敷地での再整備を行う場合、相応の整備期間が考えられますが、既に新病院の開設年度は具体的に想定されているのでしょうか。	新病院は平成27年3月の竣工を予定しています。整備場所については、別紙1を参照してください。	
3	1	1	新病院の機能について	新病院整備に際し、拡大及び機能強化を行う部門等を想定されていれば教えてください。	別紙1を参照してください。	
4	1	3	現状分析/大阪府との検討状況	本センターについての大阪府の検討状況(過去の検討経過、内容等)について開示が可能であればお示し下さい。		
5	1	3	現状分析/財務状況	過去5年間の財務諸表を開示が可能であれば、お示しください。	平成16、17年度は別紙2を参照してください。平成18年度以降は大阪府立病院機構のホームページ( <a href="http://www.opho.jp/">http://www.opho.jp/</a> )の財務情報を参照してください。	
6	1	3	現状分析/IT投資の状況	現在の大阪成人病センターでのIT投資の状況(電子カルテ導入の検討の進捗状況等)について、現状及び、将来構想等があれば教えてください。	現行医療情報システムの更新時(22年度)に電子カルテシステムの導入を予定しています。新病院における医療情報システムの内容については、未定です。	
7	1	3	業務内容について	公告「2. 業務内容」の中に「(4) 事業計画(資金計画・収支計画)策定支援業務」が記載されておりますが、募集要項では当該業務は①の基本構想策定業務の中に含まれております(④は整備年次計画の策定支援業務、となっております)。いずれを正と考えればよろしいでしょうか。	募集要項の業務内容を参照してください。入札公告を修正します。修正は[別紙3]を参照してください。	
8	1	3	①	基本構想策定業務	「新病院の基本的な考え方」「各部門の整備・運営方針」については業務内容に規定が無いため、受託者側で自由に範囲を定めてしまいかまわないということでしょうか?	お示しのとおりですが、具体的な業務内容については病院職員等との協議のうえで決めていただきます。
9	1	3	②	再編整備事業のPFI導入可能性検討支援業務	PFI事業範囲は、施設整備及びその施設の維持管理業務(主に施設の運転管理・警備・清掃)と考えて宜しいでしょうか。導入範囲により、可能性検討のための業務量が異なりますので、想定されている業務範囲があれば、お教え下さい。	お示しのとおりですが、具体的な業務範囲については病院職員等との協議のうえで決めていただきます。
10	1	3	③	病院会計の長期収支分析支援業務	長期収支分析業務の期間は30年程度と考えてよろしいでしょうか。	20~30年程度を想定しています。
11	1	3	③	病院会計の長期収支分析支援業務	「①基本構想業務・事業計画(資金計画・収支計画)」と内容の大半が重複すると考えられます。提案書に検討内容と手法等を記載するように指定されていますが、「病院会計の長期収支分析支援業務」に求める内容を、いまいし示唆していただけないでしょうか?	基本構想業務の事業計画は、主に新病院の整備(医療機器購入を含む)に関する(資金・収支)計画を想定しています。長期収支分析については、病院全体の収支の分析を想定しています。
12	1	4	委託期間	「病院の基本的な考え方」から業務を開始して「施設整備計画」で要求されている内容までを5ヶ月で終了させることは期間的に難しいと考えられ、大阪府病院機構及び現大阪府立成人病センター側の全面的な協力が必須となります。本業務の院内検討体制や検討スケジュール(各部門内での検討を含む)は、受託者側プランに則っていたらと判断してよろしいでしょうか?	医師をはじめとする病院職員の勤務状況により受託者側プランに則れない場合があります。その場合の柔軟な対応も加味し、ご提案ください。	

募集要項の質問回答

13	3	8	(3)	ヒアリングについて	ヒアリング時の定員を教えてください。また、パワーポイント等の使用は可能でしょうか。可能な場合の機材持込の要・不要について教えてください。	応募者側の出席者は5人までとします。パワーポイントでの説明を求めることは考えておりません。提案書に沿って説明してください。
14	2	6	③	病院の設計の実績	平成11年10月1日以降に、「実施設計の完了した」病院に関する設計の実績という理解でよろしいでしょうか。	お示しのとおりです。
15	2	6	④	P F I 導入検討の実績	「税務等に精通」とありますが、P F Iに関する財務面全般との理解でよろしいでしょうか。	お示しのとおりです。
16	2	6	※ア)	構成員の構成員の重複について	「グループ構成員は他のグループ構成員と重複参加しないこと」との規定になっておりますが、医療計画及び病院の施設計画に対応可能なコンサルタントは限られているのが現状であり、他事例でも重複参加が認められているケースが一般的と考えております（重複参加不可とした場合、本件アドバイザー業務選定にあたっての競争性の確保に制限が出るものと思料します）つきましては、代表企業を除く構成員の重複参加をお認め頂けませんか。また不可の場合はその理由をご教示願います。	病院経営コンサルタント及び設計コンサルタントの重複参加は認めません。本事業において病院経営コンサルタント及び設計コンサルタントは非常に重要な役割を果たすため、募集の段階で体制を明確にしたうえで提案いただきたいと考えています。
17	2	6	※エ)	協定書の提出	協定書の提出は、本件事業者として選定された後、可及的速やかに提出することよろしいでしょうか？	応募時に提出してください。
18	2	6	※エ)	グループの構成に係る協定書	協定書に関し、規定の書式はありますか？	書式については特に定めておりません。
19	2	6	※	将来の関連業務の応募資格	本事業が将来においてPFI事業として実施されない場合、本業務の受託者は本事業の基本計画、基本設計、実施設計、監理業務等の各業務委託への応募に制限をうけないものと考えてよろしいですか。	お示しのとおりです。
20	2	7	※	提案書表紙、背表紙への申込者名の記入	グループで応募する場合、表紙、背表紙に記入する「申込者名」とは「提出者」名のみで足りるでしょうか？提出者以外の「構成員」、「協力事務所」名まで記入するのでしょうか？	表紙、背表紙は必要ありません。
21	4	9	(2)	質問への回答・公表	応募手続きに期間がありませんので、資格や提出書類に関し、可能な範囲で10月20日(火)より前に公表いただけませんか？	ご意見として承ります。

募集要項(別紙)の質問回答

No.	該当箇所			タイトル	質問等	回答案
	頁	項				
1				施設整備計画の業務内容等について	施設整備計画の検討内容は、通常の病院の基本設計として求められる内容に近いものとも見受けられます。民間のノウハウ活用というPFIの観点から考えると、基本設計まで行うことで、民間の創意工夫の余地が制限される可能性についてのお考えもあるかと存じますが、どの程度の内容(成果物、業務量)を想定されておられるか、ご教示ください。	要求水準書を作成するにあたり、病院機構が要求する施設整備計画の実現性を検討するため、基本計画程度の内容は必要と思われる。
2	1			敷地与条件等の整理他	計画敷地は1箇所に特定されていると理解してよろしいでしょうか?それとも、複数敷地の条件整理を踏まえて、比較考量を行うことが必要となる可能性もありますでしょうか?	別紙1を参照してください。
3	1	1	(1)	敷地の現状	測量、ボーリング調査、既存施設の耐震診断・コンクリート劣化診断は、本業務の対象外であり、過去に実施済みという判断でよろしいでしょうか?	ご指摘の調査等については、来年度の実施を予定しています。
4	1	2	(6)	専門家の意見聴取	アドバイスを受ける専門家の人選は、大阪府立病院機構側でしょうか?それとも受託者側の判断で決定してよろしいでしょうか?	必要に応じ事業者の判断で行ってください。
5	1	2	(6)	専門家の意見聴取	受託者側で専門家を決定する場合、条件がありますでしょうか。	
6	1	2	(6)	専門家の意見聴取	意見聴取の方法は、受託者一任でよろしいでしょうか。それとも、大阪府立病院機構側の同席や「検討委員会」などの委員会形式となるのでしょうか?	
7	2	3		計画の策定	PFIにおける施設計画の場合、一定程度までの条件を示した後に事業者の創意に基づく提案を受ける場合もありますが、今回の計画では本業務で基本計画レベル程度まで設計作業を進め、それを条件として事業者を公募するというお考えでしょうか。	PFI手法による事業実施の場合は、お示しのとおりです。なお、来年度以降の進め方については、今年度実施するPFI導入可能性調査の結果を見て判断します。
8	2	4		報告書のまとめ	報告書は施設計画部分を抜き出して報告書をまとめるというお考えでしょうか。	お示しのとおりです。
9	2	5		イメージパース	想定されているパースの種類と枚数を教えてください。(内観・概観等と枚数)	外観は、鳥瞰図と全面道路から、その他で3から4枚程度、内観図は主要な諸室(エントランス)等を2から3枚程度で想定しています。
10	2	5		イメージパース	イメージパースに加えて、CGを提案することは可能か。	可能です。

資料2 公募型プロポーザル評価基準の質問回答

No.	該当箇所		タイトル	質問等	回答案
	頁	項			
1	1		見積価格の評価	評価点の割り振りがありませんが、見積価格の評価が見受けられません。見積価格の評価はどのようになりますか。	「実績による評価」及び「実施体制評価」、「実施方針及び技術提案評価」によるプロポーザル方式であり、価格の評価は行いません。事業者選定後、20,000千円の範囲内で選定された事業者と随意契約を行います。
2	1	2	評価の視点について	「各担当分野について、資格の内容を資格評価表〔別表1〕により評価する」にある、〔別表1〕をお示し下さい。（※資料3.「提案書作成要領」の様式3-1～5部分の留意事項にある「資格は、評価基準〔資料2〕に記載されている資格名を記載する」に該当する部分と思われます）	評価基準を修正します。修正は〔別紙3〕を参照してください。
3	1	2	資格評価表〔別表1〕について	資格評価表〔別表1〕により評価するとありますが、②～③頁に記載の【実施体制評価の乗率】表のことでしょうか。	
4	1	2	別表1	「各担当分野について、資格の内容を資格評価表〔別表1〕により評価する。」と記載されていますが、2頁以降に記載されている内容が資格評価表〔別表1〕と理解すればよろしいでしょうか？	
5	1	2	技術者資格	技術者資格とは、資料2の②にある実績のことと理解してよいでしょうか。もしくは、弁護士の資格や医療関連の資格など、個人の所有する資格を評価することになるのでしょうか。	評価基準を修正します。修正は〔別紙3〕を参照してください。
6	1	2	主任技術者	分野（PFI、経営・運営、設計、法務、税務）ごとに主任技術者は1名ずつと理解してよろしいでしょうか？それとも、分野ごとの主任技術者を複数とすることは可能でしょうか。	主任技術者としては分野ごとにそれぞれ1名配置してください。
7	2	(1)	管理技術者の評価項目について	管理技術者評価項目が、主任技術者（PFI）の全く同じ評価基準ですが、管理技術者をPFIに精通した人間に限定しているのは、本件業務において、PFIに係るアドバイスを重視されているからと考えてよいでしょうか。	お示しのとおりです。
8	2	(1)	管理技術者及び、各主任技術者の兼任について	管理技術者及び、各主任技術者はそれぞれ兼任することが可能でしょうか。	不可とします。
9	2	(1)	PFI事業者としての実績	PFI事業者としての実績とは、応募実績まで認められるのか、あるいはPFI事業者として選定されたことの実績なのかどちらになるのでしょうか。	口の「PFI手法による公共施設の整備PFI事業者としての実績」は、PFI事業者として選定され事業を実施した実績です。
10	2	(1) ②	携わった立場	PFI事業者としての実績の場合、管理技術者や主任技術者は、どのような基準で区別されるのでしょうか。	管理技術者は、SPCの社員（出向方式を含む）で、PFI事業の取りまとめを行った者。主任技術者はSPCの社員（出向方式を含む）で、主に発注者と交渉を行った者とします。
11	2	(2) ①	実施設計実績	主任技術者（経営、運営）の「実施設計実績」は、「コンサルタント業務実績」の誤りでしょうか。	お示しのとおりです。評価基準を修正します。修正は〔別紙3〕を参照してください。
12	2	2 (1) (4) (5)	アドバイザーとしての実績	PFI手法にはPFI的手法は含まれるでしょうか。また、アドバイザーには可能性調査は含まれるでしょうか。	お示しのとおりです。
13	2	2	同種業務の実績	同種業務として病院には、高度先進医療を行うような診療所も含まれると理解してよろしいでしょうか。	お示しのとおりです。
14	3	2 (5)	主任技術者（税務）	主任技術者（税務）は、PFIに関する財務面でのアドバイスを行う立場であり、実績も財務面全般での実績が問われるものとの理解でよろしいでしょうか。	お示しのとおりです。

資料2 公募型プロポーザル評価基準の質問回答

15	3	2	(5)	施設整備計画の業務内容等について	税務に関するアドバイザーとは、具体的にはどのような業務（実績）を想定されておりますでしょうか。	No14を参照してください。
16	3	2	(5)	税務に関するアドバイザーの範囲	「PFI手法による・・・税務に関するアドバイザーとしての実績」には、PFI手法における事業の収支計画作成業務などの財務アドバイザー業務は含まれるでしょうか。	お示しのとおりです。
17	3	2	(5)	税務に関するアドバイザーについて	税務に関するアドバイザーを行うものには資格要件（税理士）は求められておりますでしょうか。	資格要件は求めませんが、評価の対象となります。

資料3 提案書作成要領の質問回答

No.	該当箇所		タイトル	質問等	回答案
	頁	様式			
1	1	様式1号	参加表明書	提出者はグループ構成員の代表者という理解でよろしいでしょうか。	お示しのとおりです。
2	1	様式1号	参加表明書	様式1について、「構成員」と「協力事務所」の違いは今回の業務においてどのような基準で判断すれば良いのでしょうか。	構成員は、契約者の一員となるもので、協力事務所は契約者の下請けとして業務を行うものです。
3	1	様式1号	参加表明書	「社印」がない場合、代表権限を有するものの記名、捺印でよろしいでしょうか？ また、「社印」があれば、代表者印は不要という理解でよろしいでしょうか？ なお、「代表企業」が「提出者」として記載させていただきます。	お示しのとおりです。
4	1	様式2-1号 様式2-2号 様式2-3号	参加資格等確認書	「提出者の称号又は名称」は、代表者以外は提出者を構成員と置き換えるという理解でよろしいでしょうか。	「提出者の称号または氏名」を記載しその後、( )内に「業務実績を有するものの社名」を記載してください。
5	1	様式2-1号 様式2-2号 様式2-3号	参加資格等確認書	業務実施場所記入欄は、当該事業や病院の立地場所になるのでしょうか。もしくは、業務を実施した事務所の所在地になるのでしょうか。	当該事業や病院の立地場所です。
6	1	様式2-1号 様式2-2号 様式2-3号	参加資格等確認書	契約書等の写しを添付することになっていますが、契約先との守秘義務から、契約金額部分を黒塗りとしてよろしいでしょうか？ また同様の理由から様式2-1～3までの「契約金額欄」を無記入としてよろしいでしょうか？	契約金額部分を黒塗りすることも可としますが、契約金額が採点に影響することはありません。
7	1	様式2-1号 様式2-2号 様式2-3号	参加資格等確認書	今回の提出書類にて、契約書の写しを求められていますが、契約書全文が必要でしょうか。もし必要とされる場合、守秘義務の兼ね合いもあり、金額までの提示は困難と思われるため、部分的に黒塗りすることは可能でしょうか。その場合、採点に何らかの影響（現点等）の措置があるのでしょうか。	
8	1	様式2-1号 様式2-2号 様式2-3号	参加資格等確認書	各構成員がそれぞれの業務実績をもって参加資格のご確認をお願いしたいと考えております。「提出者の称号または氏名」はそれぞれの業務実績を有する「構成員」の社名を記載するものとして読み替えてもよろしいでしょうか？	No4を参照してください。
9	1	様式2-1号 様式2-2号 様式2-3号	参加資格等確認書	PF1事業、経営コンサルタント、病院設計の各業務に関する実績記入欄の「事業実績」ないし「業務実績」記入欄には、当該業務の対象となったPF1事業ないし病院事業の概要を記入するのでしょうか？それとも、当該事業において申込者が行った業務の概要を記入すればよろしいのでしょうか？	申込者が行った業務の概要について記入してください。
10	1	様式2-1号 様式2-2号 様式2-3号	参加資格等確認書	PF1事業の場合、技術アドバイザーは幹事会社からの下請けとなっており、業務名、発注者及び契約金額は幹事会社間とのものになりますが、このようにコンサルタント業務や設計業務も含めて業務の実績が下請けの場合は、幹事会社との業務名（契約名）、発注者及び契約金額でも宜しいでしょうか。	お示しのとおりです。ただし、実績が確認できる契約書等の写しとして、発注者と幹事会社の契約書等及び幹事会社との下請け契約書写しが必要です。
11	1	様式2-1号 様式2-2号	参加資格等確認書	PF1アドバイザー及び経営、運営にかかるコンサルタント実績について、施設規模記入欄が設計実績と同様の記載指示となっているため、病床数など必要に応じて記入内容を変更してもよろしいでしょうか。	変更なしとします。 2-3号については病床数及び診療科数を事業内容の欄に記載してください。
12	1	様式2-3号	参加資格等確認書 (病院設計の実績)	参加資格等確認書で、「図面の写し等、実績として記載した業務の内容が確認できるものを添付すること。」とございますが、施主側作成のパンフレット等の写しでも宜しいでしょうか。	お示しのとおりです。
13	1	様式3-1号 様式3-2号 様式3-3号 様式3-4号 様式3-5号	管理技術者経歴書 各主任技術者経歴書	技術者の所属会社名の記入は不要でしょうか。	No4を参照してください。

資料3 提案書作成要領の質問回答

14	1	様式3-1号 様式3-2号 様式3-3号 様式3-4号 様式3-5号	管理技術者経歴書 各主任技術者経歴書	資格の記載は、担当業務毎に必要なに応じて関連資格を記入するという理解でよろしいでしょうか。	お示しのとおりです。
15	1	様式3-1号 様式3-2号 様式3-3号 様式3-4号 様式3-5号	管理技術者経歴書 各主任技術者経歴書	各主任技術者に構成員企業の所属職員を充てることを予定しておりますが可能でしょうか？	可能です。
16	1	様式3-1号 様式3-2号 様式3-3号 様式3-4号 様式3-5号	管理技術者経歴書 各主任技術者経歴書	各主任技術者の所属先が提出者（＝代表企業）と異なる場合、各主任技術者の所属先を様式のどこに記載すればよろしいでしょうか？	No4を参照してください。
17	1	様式3-1号 様式3-2号 様式3-5号	管理技術者経歴書 各主任技術者経歴書	設計概要及び設計期間・工事期間は、様式3-3号 経営、運営コンサルタントの当該記載項目と同様に、規模及び委託期間ではないでしょうか。	お示しのとおりです。様式を修正します。修正は[別紙3]を参照してください。
18	1	様式3-3号	主任技術者経歴書 (経営、運営コンサルタント)	規模については、建物竣工前の場合は予定の数値でよろしいでしょうか。	お示しのとおりです。
19	1	様式3-4号	主任技術者経歴書 (設計)	主任技術者経歴書【設計】は意匠、構造、電気設備、機械設備、の各担当も必要となるのでしょうか。ご教示ください。	必要ございません。 主任技術者は意匠の経歴のみとします。
20	1	様式4号	本業務のチーム構成	公的資格が該当しない分野について、有資格者数はどのような基準で判断すればよろしいでしょうか。	関連のある公的資格を記載してください。
21	1	様式4号 様式5号	本業務のチーム構成 本施設への提案書	様式4号、様式5号では会社名を表示しないこととなっておりますが、個人名でも会社名を特定することが可能と考えます。今回、様式4号、様式5号を作成する中で、個人名の記載も不可と考えて良いでしょうか。	お示しのとおりです。
22	1	様式5号	本施設への提案書	表中にはA3版3枚以内とあり、脚注部分には「提案書はA4サイズとする」とされているが、提案書枚数は、A4版換算で6枚という理解でよろしいか。	提案項目①から⑥まで全てをA3判3枚以内(片面記載)にまとめて記載してください。
23	1	様式5号	本施設への提案書	様式5号にて、A3判3枚以内となっておりますが、提案項目①から⑥まで全てをA3判3枚以内と解釈してよいのでしょうか。それとも、項目ごとA3判3枚、つまり合計18枚と解釈してよいのでしょうか。	
24	1	様式5号	本施設への提案書	様式第5号は「A3判3枚以内」とありますが、各「枚」とも片面使用(片面記載)との理解でよろしいでしょうか？あるいは、両面使用(裏面記載)も許されるのでしょうか？	
25	1	様式5号	本施設への提案書	様式5号につきまして、A3版 3枚以内との記載がございますが、項目毎にA3版 3枚以内(様式5で合計18枚)という認識で宜しいでしょうか。また、片面印刷という認識で宜しいでしょうか。	
26	1		各様式の枚数制限	様式5号(提案書)以外の枚数制限がありませんが、指定がない資料については、制限がないと考えてよいでしょうか。	基本的に各様式1枚とします。ただし、表において記載する行が不足、行を追加した場合は2枚にわたることも可とします。
27	1		見積書について	見積書の様式が添付されていませんが、提案時の提出は不要ということでよろしいでしょうか。	お示しのとおりです。